

Rotterdam, 9 maart 2018

Betreft: Afscheid van kolen in de Rotterdamse haven

Geachte heer Castelein,

De toekomst van de kolenoverslag in de Rotterdamse haven is onderwerp van maatschappelijke discussie. Wij roepen u op zich krachtig in te zetten voor het afbouwen van de kolenoverslag in een tempo dat in lijn is met het klimaatakkoord van Parijs.

Directe aanleiding is de voorgenomen contractverlenging met overslagbedrijf EMO. Een contractverlenging is normaal geen zaak waar de aandeelhouders zich mee bemoeien. Dit is echter geen losstaande kwestie, maar een strategische discussie die bepalend is voor de toekomst van onze haven. In plaats van dit moment aan te grijpen om de kolendoorvoer in Rotterdam af te bouwen, geeft u slechts redenen waarom niets hoeft, kunt of wilt doen. Daarom voelen wij ons genoodzaakt u nu deze brief te schrijven.

Wij vinden dat u onvoldoende rekenschap geeft van de rol die de Rotterdamse haven speelt in de Europese koleneconomie. Klimaatverandering is een urgent probleem dat nu vraagt om duidelijke keuzes. Steenkool is voor het klimaat een zeer schadelijke brandstof, daarom heeft snelle uitfasering van het gebruik hiervan prioriteit. De Rotterdamse haven kan als de grootste kolenhub van Europa verantwoordelijkheid nemen om deze uitfasering zelf te versnellen.

U stelt dat marktontwikkelingen – mede beïnvloed door overheidsbeleid – ‘vanzelf’ overslag van kolen onaantrekkelijk maken. Daarmee ziet u over het hoofd dat maatschappelijke schade van het gebruik niet in de kosten zijn verwerkt – steenkool is te goedkoop – en nationaal overheidsbeleid nog niet in lijn is met het Parijsakkoord. U verwijst zelf bijvoorbeeld naar 2030 als sluitingsdatum van de kolencentrales op de Maasvlakte, wat te laat is om de ambities van het klimaatakkoord te kunnen behalen.

In plaats van de markt passief te volgen – en zo te langzaam te bewegen – kunt u ook de markt actief beïnvloeden. U bent immers niet zomaar een speler, maar de grootste van Europa. Goed voor 39% van de doorvoer van steenkool in de Hamburg-Le Havre range. En de andere grote speler – Amsterdam, met 28% – wil al kolenvrij worden. De doorvoer van dit totale volume lijkt onmogelijk op te vangen door andere havens. Door ook afscheid te nemen van kolen kan Rotterdam de *Kohleausstieg* versnellen.

U verklaarde vorig jaar niet te willen dat de haven de volgende dinosaurus wordt. Met het vasthouden aan de kolenoverslag lijkt dit juist wel te gebeuren. Wij verwachten van het Havenbedrijf een veel actievere houding om de kolenoverslag versneld af te bouwen, waarbij u de grenzen van wat u kunt opzoekt. We vragen u daarom een heldere strategie op te stellen voor het afbouwen van de Rotterdamse kolenoverslag in lijn met het klimaatakkoord van Parijs; en hiernaar te handelen.

Hoogachtend,

Barbara Kathmann (PvdA)

Leo de Kleijn (SP)

Said Kasmi (D66)

Stephan Leewis (GroenLinks)

Nourdin el Ouali (Nida)

Marianne Benard (PvdD)

Christel Monrooij (CU-SGP)

Stephan van Baarle (Denk)

Vatan Hüzeir (Rotterdams Klimaat Initiatief)